ANFRAGE / ANTWORT

öffentlich

Einreicher: Herr Linde Nr.:AF-01-2025

Verfasser: Herr Linde

Datum: 07.01.2025

Durchgangsverkehr Mittelstraße

Im Bereich der Innenstadt ist die Durchfahrt durch die Mittelstraße von der Gustav-Petri-Straße zur Albert-Bartels-Straße in beiden Richtungen möglich. Insbesondere an der Kreuzung Mittelstraße / A.-Bartels-Straße kommt es durch die fehlende zweite Spur und den hohen Fußgängerverkehr (quasi direkt vorm Fenster unseres Ordnungsamtes) ständig zu ungeordneten Verkehrssituationen. Ein Teil der Verkehrsteilnehmer nutzt die Mittelstraße zum Erreichen des Parkplatzes der Volksbank, der Großteil jedoch lediglich als Abkürzung.

Welchen Zweck verfolgt die Stadt mit der Offenhaltung dieser Straße im Zweirichtungsverkehr? Ich bitte um Prüfung und Bewertung folgender Vorschläge:

- 1.) Schließung der Durchfahrt zur A.-Bartels-Straße .
- 2.) Einrichtung einer Einbahnstraße von der A.-Bartels-Straße zur Gustav-Petri-Straße (damit einhergehende Verbesserung der Einfahrtssituation zur Volksbank)
- 3.) Kauf des Grundstückes Mittelstraße 2, Abbruch der Ruine und Herstellung einer geordneten Verkehrssituation für alle Verkehrsteilnehmer.

Nutzen Sie bitte neben Ihrer textlichen Erläuterung bitte folgende Bewertungsmatrix:

Kriterien	Beibehaltung der jetzigen Situation	Schließung Durchfahrt	Einbahnstraße	Erweiterung der Kreu- zung	Wichtung
Verkehrsfluss					25 %
Sicherheit Fußgänger					20 %
Auswirkung auf An- wohner					15 %
Umweltauswirkungen					15 %
Kosten der Umset- zung					10 %
Verträglichkeit Stadt- bild					15 %
					100 %

Erläuterung der Matrix

- Bewertungsskala:
 - o **+2**: Sehr positive Auswirkungen
 - o **+1**: Positive Auswirkungen
 - o **0**: Keine Auswirkungen
 - o -1: Negative Auswirkungen
 - o -2: Sehr negative Auswirkungen

Beispiel zur Anwendung

- 1. Multiplizieren Sie den Wert in jeder Zelle mit der Gewichtung des entsprechenden Kriteriums.
- 2. Addieren Sie die Ergebnisse für jede Variante, um eine Gesamtnote zu erhalten.

Ggf. bitte ich die Bewertung vor Beantwortung gemeinsam im Ordnungsausschuss zu besprechen.

Federführendes Amt: Ordnungswesen

Verfasser: Anja Münzberg

Datum: 24.01.2025

Welchen Zweck verfolgt die Stadt mit der Offenhaltung dieser Straße im Zweirichtungsverkehr?

In der nördlichen Innenstadt stellt die Mittelstraße die einzige Verbindung in Ost-West-Richtung ohne Einschränkung der Fahrtrichtung dar.

- Ringstraße, zwischen Albert-Bartels-Straße und Gustav-Petri-Straße = zentrale ÖP-NV-Haltestelle und als Fußgängerzone ausgewiesen.
- Pfarrstraße, in Richtung Westen ist das Abbiegen nur nach rechts in Richtung "Altstadtkreisel" zulässig

Vorschläge Herr Linde:

1. Schließung Durchfahrt zur Albert-Bartels-Straße

Der Konflikt Begegnungsfall Mittelstraße/ G.-Petri-Str. besteht weiterhin. Der Begegnungsfall an der Engstelle Mittelstaße wäre ausgeschlossen. Der Begegnungsfall Albert-Bartels-Str. wäre ausgeschlossen. Eine Befahrung der Gehwege wäre nicht "notwendig". Der Durchgangsverkehr wäre unterbunden, aber die Durchlässigkeit für Fuß-und Radverkehr weiterhin gegeben.

Eine Ost-West-Verbindung in der nördlichen Altstadt wäre nur noch über B244/ Altstadt-kreisel gegeben. Gegebenenfalls steigt die Zahl verbotswidriger Befahrungen der zentralen Haltestelle Rendezvous in der Ringstraße. Gegebenenfalls steigt die Zahl verbotswidriges Linksabbiegender in der Pfarrstraße/ Kreisverkehr Heltauer Platz. Eine Verlagerung des motorisierten Individualverkehrs auf die Pfarrstraße (Schulumfeld) ist anzunehmen. Es entsteht eine Sackgasse ohne Wendemöglichkeit, womit die Befahrung der Gehwege zum Wenden anzunehmen ist.

2. Einrichtung einer Einbahnstraße von der A.-Bartels-Straße zur Gustav-Petri-Straße

Der Begegnungsfall an der Einmündung Mittelstraße/ G.-Petri-Straße wäre ausgeschlossen. Das Einbiegen zum PP Volksbank wäre verbessert (keine Rechtsabbieger), jedoch verstärkt sich ggf. das Problem durch wartende Linksabbieger mit Rückstau bis in den Knoten Albert-Bartels-Straße

Der Begegnungsfall Kfz-Kfz an der Engstelle Mittelstaße wäre ausgeschlossen.

Der Begegnungsfall an der Einmündung A-Bartels-Str. wäre ausgeschlossen.

Eine Befahrung der Gehwege wäre nicht "erforderlich".

Der Durchgangsverkehr in Richtung A.-Bartels-Straße wäre unterbunden.

Gegebenenfalls erfolgt eine Verlagerung des motorisierten Individualverkehrs auf die Pfarrstraße (Schulumfeld).

Gegebenenfalls erzeugen zusätzliche Wendevorgänge an der Kreuzung G.-Petri-Str. / Mittelstraße Konflikte (Befahrung Gehwege).

3. Kauf des Grundstückes Mittelstraße 2, Abbruch des Gebäudes

Der Konflikt an der Einmündung G.-Petri-Str. bleibt bestehen. Der Konflikt durch Rechtsabbieger an der Zufahrt zum Parkplatz Volksbank bleibt bestehen.

Der Konflikt durch wartende Linksabbieger auf den PP Volksbank bleibt ggf. bestehen.

Der Konflikt an der Engstelle Mittelstaße wäre nicht mehr gegeben. Eine Verbesserung der Schleppkurve und des Begegnungsfalls Mittelstraße / A.-Bartels-Str. wäre möglich. Gegebenenfalls erzeugt eine Attraktivitätssteigerung weiteren Durchgangsverkehr.

Das Amt für Bauverwaltung hat den Eigentümer der Immobilie ob des Zustandes bereits seit vielen Jahren immer wieder angeschrieben und angesprochen (zuletzt im Herbst 2024).

Dabei wurden Kaufinteressenten präsentiert bzw. auch ein Verkauf an die Stadt thematisiert. Der Eigentümer hat einen Verkauf bisher jedoch stets abgelehnt.

Das Stadtbild wird durch den Zustand des Hauses deutlich negativ geprägt. Indes handelt es sich um keine Ruine. 2014 wurde das Gebäude statisch umfassend gesichert, und zwar mit Städtebau-Fördermitteln, die die Stadt bewilligt hat.

Fazit: Die Beobachtungen und Überlegungen von Herrn Linde sind insgesamt nachvollziehbar, wenn auch nicht schematisch zu bewerten. Keine Variante kann alle bestehenden Konflikte lösen. Der Grundstückskauf ist derzeit nicht realisierbar. Vollständige Schließung sowie Einbahnstraßenführung lösen Probleme zum Teil, schaffen aber an anderen Stellen ggf. neue Konfliktpunkte. Weitere Untersuchungen mit anschließender fachplanerischer Einschätzung werden im Rahmen des geplanten Verkehrsgutachtens erwartet. Zum jetzigen Zeitpunkt ist die Beibehaltung der Verkehrsführung daher die Vorzugsvariante der Verwaltung; vorbereitend auf das Verkehrsgutachten ist ein Testlauf der Variante 2 nicht ausgeschlossen.